

ZARZĄDZENIE

REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE

z dnia 21 lutego 2017 r.

zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60 i 132) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r. poz. 4920) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) załącznik nr 3 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- 2) załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia;
- 3) załącznik nr 5 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 3 do niniejszego zarządzenia;
- 4) uchyla się załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Regionalny Dyrektor Ochrony
Środowiska w Krakowie

Rafał Rostecki

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000

Lp.	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Zagrożenia	Opis zagrożenia
1.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Zagrożenia istniejące	
		J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	Brak dostawy żwiru i otoczków spowodowany istnieniem kaskady zbiorników wodnych wybudowanych na Dunajcu powyżej granic ostoi. Stabilizacja brzegów podlegających erozji bocznej.
		J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Prace hydrotechniczne, które zmieniają geometrię koryta, zmieniają strukturę podłoża, likwidują naturalne formy erozyjne i odsypiskowe (np. łachy), modyfikują przepływ wody w korycie, zmieniają stan brzegów i uniemożliwiają naturalny przebieg procesów formujących morfologię koryta.
		C01.01.02. Usuwanie materiału z plaż C01.01. Wydobywanie piasku i żwiru	Pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców prowadzone nielegalnie lub w ramach powszechnego bądź szczególnego korzystania z wód.
		G01.03. Pojazdy zmotoryzowane	Poruszanie się pojazdami spalinowymi po kamieńcach i korycie rzeki z różnych przyczyn (nielegalny pobór żwiru, rekreacja, wędkarstwo, off-road).
		J03.03. Zmniejszenie, brak lub zapobieganie erozji A06.02.01. Intensywne wieloletnie uprawy nierzewne/ intensyfikacja	Plantacje wierzb w międzywalu Dunajca powodujące zmniejszenie powierzchni siedliska 3220 (fizyczne zajęcie, modyfikacja spływu wody).
		Zagrożenia potencjalne	
I01. Obce gatunki inwazyjne	Inwazja gatunków obcego pochodzenia (rdestowce, niecierpek gruczołowaty). Obserwowane młodociane formy robinii akacjowej i klonu jesionolistnego.		

2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Nie określono zagrożeń ze względu na nieznaczącą reprezentatywność siedliska w obszarze.	
3.	1096 minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)	Zagrożenia istniejące	
		J02.03.02. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	Zabudowa dolnego odcinka rzeki Paleśnianka skutkująca eliminacją mikrosiedlisk niezbędnych dla funkcjonowania gatunku.
		J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	Progi na Paleśniance stanowiące bariery migracyjne dla gatunku.
		H01.08. Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych	Pogorszenie jakości wody i podniesienie poziomu żyzności Paleśnianki na skutek odprowadzania nieoczyszczonych ścieków bytowych i wyrzucania odpadów z gospodarstw domowych, powoduje osłabienie kondycji osobników, redukcję sukcesu reprodukcyjnego, zatrucie larw minogów prowadzących osiadły tryb życia oraz ograniczenie bazy pokarmowej, co prowadzi do stopniowego zaniku populacji.
		I01.Obce gatunki inwazyjne	Występowanie w Paleśniance czebaczka amurskiego (<i>Pseudorasbora parva</i>), który może wyjadać ikrę minoga strumieniowego.
		Zagrożenia potencjalne	
I02. Problematiczne gatunki rodzime	Ewentualna budowa przez bobra (<i>Castor fiber</i>) tam na Paleśniance może utrudnić lub uniemożliwić migrację ichtiofauny.		
4.	1106 łosoś atlantycki (<i>Salmo salar</i>)	Nie określono zagrożeń ze względu na brak przedmiotu ochrony.	
5.	1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>) 1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus</i>	Zagrożenia istniejące	
		J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych J03.01. Zmniejszenie lub utrata	Brak dostawy żwiru i otoczków spowodowany istnieniem kaskady zbiorników wodnych powyżej ostoi (co wpływa na zmniejszenie zróżnicowania mikrosiedliskowego rzeki – rodzaj materiału pokrywającego dno rzeki jest ujednolicony).

<i>carpathicus</i>] 1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]	określonych cech siedliska J02.05.04. Zbiorniki wodne	
	C01.01.02. Usuwanie materiału z plaż C01.01. Wydobywanie piasku i żwiru	Pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców prowadzone nielegalnie lub w ramach powszechnego bądź szczególnego korzystania z wód.
	F06. Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania	Połów ryb w rzece niezgodny z wyznaczonym przez użytkownika rybackiego limitem ilościowym, poza wymiarem i okresem ochronnym oraz kłusownictwo rzeczne – połów ryb narzędziami niedozwolonymi.
	J03.02. Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk J02.05.05. Niewielkie projekty hydrotechniczne, jazy	Progi w Łukanowicach i Ostrowie na Dunajcu stanowiące barierę dla migracji gatunków w górę/ w dół rzeki.
	Zagrożenia potencjalne	
	J02.03. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Dążenie podmiotów gospodarczych do poboru żwiru pod pretekstem prac regulacyjnych. Prace hydrotechniczne, które zmieniają geometrię koryta, zmieniają strukturę podłoża, likwidują naturalne formy erozyjne i odsypiskowe (np. łachy), modyfikują przepływ wody w korycie, zmieniają stan brzegów i uniemożliwiają naturalny przebieg procesów formujących morfologię koryta zawsze mają negatywny wpływ na ryby.
J03.02. Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk J02.05.05. Niewielkie projekty hydrotechniczne, jazy	Plany zabudowy Dunajca szeregiem progów na potrzeby małej energetyki wodnej.	

Wyjaśnienia:

Symbol * oznacza siedliska przyrodnicze i gatunki o znaczeniu priorytetowym, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

Kody i nazwy zagrożeń podano zgodnie z Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1 opracowaną przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Cele działań ochronnych
1.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Zachowanie optymalnych warunków kształtowania się siedliska na odcinku od km 27+200 do km 68+300 rzeki Dunajec, mierzonych średnią wartością bezwzględną wskaźnika: 'szerokość kamieńców' (FV).
2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Nie określono celów działań ochronnych ze względu na nieznaczącą reprezentatywność siedliska w obszarze.
3.	1096 minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>)	Poprawa (ze stanu U2 do U1) stanu siedliska gatunku w zakresie wskaźnika: 'jakość hydromorfologiczna' poprzez renaturalizację ujściowego odcinka Paleśnianki i zapewnienie drożności potoku dla swobodnej migracji gatunku.
4.	1106 łosoś atlantycki (<i>Salmo salar</i>)	Nie określono celów działań ochronnych ze względu na brak przedmiotu ochrony.
5.	1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>)	Poprawa (ze stanu U2 do U1) stanu siedliska gatunku w zakresie wskaźnika: 'ciągłość rzeki' poprzez zapewnienie drożności rzeki Dunajec dla swobodnej migracji gatunku. Utrzymanie (w stanie U1) jakości hydromorfologicznej siedliska gatunku w zakresie wskaźników: 'charakter i modyfikacja brzegów', 'geometria koryta', 'mobilność koryta', 'substrat denny'.
6.	1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>]	Poprawa (ze stanu U2 do U1) stanu siedliska gatunku w zakresie wskaźnika: 'ciągłość rzeki' poprzez zapewnienie drożności rzeki Dunajec dla swobodnej migracji gatunku. Utrzymanie (w stanie U1) jakości hydromorfologicznej siedliska gatunku w zakresie wskaźników: 'charakter i modyfikacja brzegów', 'geometria koryta', 'mobilność koryta', 'substrat denny'.
7.	1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]	Poprawa (ze stanu U2 do U1) stanu siedliska gatunku w zakresie wskaźnika: 'ciągłość rzeki' poprzez zapewnienie drożności rzeki Dunajec dla swobodnej migracji gatunku. Utrzymanie (w stanie U1) jakości hydromorfologicznej siedliska gatunku w zakresie wskaźników: 'charakter i modyfikacja brzegów', 'geometria koryta', 'mobilność koryta', 'substrat denny'.

Wyjaśnienia:

FV (stan właściwy), U1 (stan niezadawalający), U2 (stan zły) – symbole oceny parametrów stanu ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.).

Symbol * oznacza siedliska przyrodnicze i gatunki o znaczeniu priorytetowym, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w *sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie						
Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Nr	Opis zadania ochronnego								
<i>Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk</i>										
1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>) 1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>] 1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]	A1	<p>Udrożnienie bariery dla migracji ryb w dolnym Dunajcu jaką stwarza próg w Łukanowicach</p> <p>Udrożnienie progu w miejscowości Łukanowice poprzez zaprojektowanie i wybudowanie przepławki.</p> <p>Przepławka musi spełniać warunki migracji dla wszystkich gatunków ryb występujących w Dunajcu, łącznie z gatunkami mogącymi występować potencjalnie w przyszłości: łosoś, troć wędrowna.</p> <p>Projekt musi uwzględniać zabezpieczenie przed zjawiskiem erozji dennej koryta poniżej urządzenia.</p> <p>Na etapie projektowania urządzenia niezbędne konsultacje z ichtiologiem.</p> <p>Działanie do wykonania w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>	<p>Działki ewidencyjne: 14, obręb 0002 Błonie, gmina Tarnów, powiat tarnowski; 296/4, obręb 0006 Łukanowice, gmina Wojnicz, powiat tarnowski</p> <p>Lokalizacja opisana poprzez współrzędne w układzie PL-1992:</p> <table border="1"> <tr> <td>Lp.</td> <td>X</td> <td>Y</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>634464</td> <td>233654</td> </tr> </table>	Lp.	X	Y	1	634464	233654	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z Rejonowym Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji w Brzesku Sp. z o.o. oraz Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie</p>
			Lp.	X	Y					
			1	634464	233654					
1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>) 1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>] 1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]	A2	<p>Udrożnienie bariery dla migracji ryb w dolnym Dunajcu jaką stwarza próg w Ostrowie</p> <p>Udrożnienie progu w miejscowości Ostrów poprzez zaprojektowanie i wybudowanie przepławki.</p> <p>Przepławka musi spełniać warunki migracji dla wszystkich gatunków ryb występujących w Dunajcu, łącznie z gatunkami mogącymi występować potencjalnie w przyszłości: łosoś, troć wędrowna.</p> <p>Projekt musi uwzględniać zabezpieczenie przed zjawiskiem erozji dennej koryta poniżej urządzenia.</p>	<p>Działki ewidencyjne: 310/2, 311, 317, obręb 0008 Ostrów, gmina Wierzchosławice, powiat tarnowski</p> <p>Lokalizacja opisana poprzez współrzędne w układzie PL-1992:</p>	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z Grupą Azoty S.A., Tarnowskimi Wodociągami Spółka z o.o. oraz Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie</p>						

		Na etapie projektowania urządzenia niezbędne konsultacje z ichtiologiem. Działanie do wykonania w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Lp.	X	Y	
			1	635639	240652	
1096 minóg strumieniowy (<i>Lampetra planeri</i>) 1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>]	A3	Udrożnienie dwóch progów w Lusławicach i renaturalizacja ujściowego odcinka Paleśnianki Udrożnienie dwóch progów w miejscowości Lusławice poprzez zaprojektowanie i wybudowanie przepławki (rampy o spadku nie większym niż 1:30). Przepławka musi spełniać warunki migracji dla wszystkich ryb oraz minoga strumieniowego występujących w Paleśniance, łącznie z rodzimymi gatunkami mogącymi występować potencjalnie w przyszłości. Projekt musi uwzględniać zabezpieczenie przed zjawiskiem erozji dennej koryta poniżej urządzenia. Na etapie projektowania urządzenia niezbędne konsultacje z ichtiologiem. Rozbiórka betonowych umocnień brzegów na długości około 3 km (po 1,5 km na prawym i lewym brzegu). Usunięcie materiału powstałego po rozbiórce i jego utylizacja. Renaturalizacja rzeki poprzez przywrócenie zróżnicowania mikrosiedliskowego rzeki (prace projektowe oraz realizacja projektu). Działanie do wykonania w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.	Odcinek potoku Paleśnianka o długości ok. 1,5 km (od ujścia do Dunajca do mostu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 980). Działki ewidencyjne: 1, 75, 76, obręb 0022 Zakliczyn, gm. Zakliczyn, powiat tarnowski; 46, 47, 48, 54, 55, 58, obręb Lusławice, gmina Zakliczyn, powiat tarnowski; 2, obręb 0010 Kończyska, gm. Zakliczyn, powiat tarnowski Lokalizacja progów opisana poprzez współrzędne w układzie PL-1992:	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 w porozumieniu z Małopolskim Zarządem Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Krakowie oraz Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie		
Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania						
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków 1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>) 1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264	B1	Zapobieganie pogorszeniu stanu hydromorfologicznego rzek i potoków poprzez pozostawienie kształtowania koryt procesom naturalnym. Zachowanie i utrzymywanie cieków w stanie zbliżonym do naturalnego – zachowanie jakości hydromorfologicznej cieków w zakresie ich ciągłości, naturalnego charakteru brzegów, geometrii i mobilności koryt oraz charakterystyki przepływu.	W granicach obszaru Natura 2000	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie Małopolski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Krakowie		

<p><i>Barbus carpathicus</i> 1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]</p>		<p>Pozostawienie kształtowania koryt procesom naturalnym. Przy prowadzeniu prac hydrotechnicznych (również w przypadku realizacji nowych budowli związanych z ochroną przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód) niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej (np. drogi, mosty, kanalizacja, sieci teletechniczne) lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do rzeki należy uwzględnić konieczność:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ograniczenia zasięgu ingerencji do minimum gwarantującego zabezpieczenie zagrożonego mienia, – zachowania zasad dobrej praktyki utrzymania i regulacji rzek i potoków górskich, – stosowania rozwiązań o możliwie najmniejszym wpływie na jakość hydromorfologiczną cieków, – prowadzenia robót poza okresem od 1 marca do 31 lipca, za wyjątkiem sytuacji nagłych związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia oraz wszelkich prac związanych z bezpieczeństwem zapory w Czchowie realizowanych na odcinku Dunajca o długości 150 m poniżej zapory (w szczególności: napraw umocnień brzegowych, betonowych płyt wypadowych oraz głazów ułożonych za płytą wypadową zapory). <p>Działanie do wykonania w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>		
<p>3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków 1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>) 1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>] 1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]</p>	B2	<p>Utrzymanie naturalnego zróżnicowania substratu dennego. Zachowanie naturalnego zróżnicowania substratu dennego (w tym form akumulacyjnych: łąch, odsypisk) poprzez niewyznaczanie miejsc poboru żwiru i kamieni w ramach szczególnego i powszechnego korzystania z wód, w ilości oraz w sposób, które będą zagrażały zachowaniu równowagi hydrodynamicznej cieków, bądź będą wpływały negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Konieczne jest także podjęcie działań zapobiegających nieuprawnionemu korzystaniu z wód tj. nielegalnemu poborowi żwiru i kamieni z koryt rzek i potoków (w tym m.in. blokowanie dojazdów do miejsc kradzieży żwiru).</p>	W granicach obszaru Natura 2000	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie (prace utrzymaniowe) Gminy: Gręboszów, Wietrzychowice, Żabno, Radłów, Wierzchosławice, Miasto Tarnów, Tarnów,

		<p>Przy likwidacji odsypisk i namulisk zwiększających zagrożenie powodziowe (erozji brzegu rzeki) należy uwzględnić konieczność:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ograniczenia zasięgu ingerencji wyłącznie do niezbędnego dla usunięcia powstałego zagrożenia, – zachowania równowagi hydrodynamicznej cieków (jeżeli w wyniku udroźnienia równowaga hydrodynamiczna cieków byłaby zagrożona należy dążyć do pozostawienia rumowiska rzeczno-egrowego w obrębie koryta), – prowadzenia robót poza okresem od 1 marca do 31 lipca, za wyjątkiem sytuacji nagłych związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia. <p>Działanie do wykonania w trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych.</p>		<p>Wojnicz, Pleśna, Zakliczyn, Gromnik, Czchów (powszechne korzystanie z wód)</p> <p>Marszałek Województwa Małopolskiego (szczególne korzystanie z wód)</p>
Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
<p>1130 boleń (<i>Aspius aspius</i>) 1138 brzanka (<i>Barbus meridionalis</i>) [= 5264 <i>Barbus carpathicus</i>] 1163 głowacz białopłetwy (<i>Cottus gobio</i>) [= 5320 <i>Cottus microstomus</i>]</p>	<p>C1</p>	<p>Monitoring skuteczności udroźnienia dla migracji ryb progów w miejscowościach Łukanowice i Ostrów</p> <p>Należy dokonać oceny eksperckiej skuteczności udroźnienia barier migracyjnych opartej o ocenę zgodności wykonanej budowli z projektem, kontrolę natężenia zjawiska erozji dennej poniżej budowli oraz co najmniej trzykrotne (przy stanach wody od niskich do średnich tj. NNQ-2,5xSSQ) pomiary parametrów (głębokość, prędkość wody) warunkujących migrację gatunku.</p> <p>Zaleca się również zastosowanie metod umożliwiających policzenie ryb migrujących przepławką w górę rzeki z określeniem gatunku i rozmiaru (np. telemetria) oraz porównanie rybostanu w wodzie górnej i dolnej (np. elektropławy).</p> <p>Monitoring należy rozpocząć do roku od zakończenia robót budowlanych związanych z udroźnieniem przeszkód migracyjnych i kontynuować przez dwa lata w szczególności w głównych okresach migracji ichtiofauny.</p>	<p>Zgodnie z lokalizacją działań A1 i A2.</p>	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
	<p>C2</p>	<p>Monitoring stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 oraz realizacji celów działań ochronnych dla gatunków</p>	<p>4 stanowiska monitoringowe obejmujące</p>	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>

		<p>Monitoring należy przeprowadzić wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ). Monitoring należy powtarzać co 3 lata.</p>	<p>odcinki rzeki Dunajec w następującym kilometrażu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Lp.</th> <th colspan="2">Kilometraż</th> </tr> <tr> <th>Początkowy</th> <th>Końcowy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>6+900</td> <td>11+100</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>26+500</td> <td>33+400</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>44+100</td> <td>50+500</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>62+900</td> <td>67+200</td> </tr> </tbody> </table> <p>2 stanowiska monitoringowe na dopływach Dunajca (Paleśnianka i Siemiechówka) opisane poprzez współrzędne w układzie PL-1992 punktów początkowego i końcowego w osi cieku:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>X</th> <th>Y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1</td> <td>630557</td> <td>222025</td> </tr> <tr> <td>630705</td> <td>221828</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2</td> <td>634029</td> <td>222843</td> </tr> <tr> <td>634225</td> <td>222673</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	Kilometraż		Początkowy	Końcowy	1	6+900	11+100	2	26+500	33+400	3	44+100	50+500	4	62+900	67+200	Lp.	X	Y	1	630557	222025	630705	221828	2	634029	222843	634225	222673	
Lp.	Kilometraż																																	
	Początkowy	Końcowy																																
1	6+900	11+100																																
2	26+500	33+400																																
3	44+100	50+500																																
4	62+900	67+200																																
Lp.	X	Y																																
1	630557	222025																																
	630705	221828																																
2	634029	222843																																
	634225	222673																																
<p>3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków</p>	<p>C3</p>	<p>Monitoring stanu przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 oraz realizacji celów działań ochronnych dla siedliska</p> <p>Monitoring należy przeprowadzić wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ).</p> <p>Dodatkowo ocena wskaźnika „Gatunki charakterystyczne”, nie uwzględnionego w oficjalnej metodyce monitoringu siedliska przyrodniczego.</p> <p>Lista gatunków charakterystycznych: trzcinnik szuwarowy (<i>Calamagrostis pseudophragmites</i>), wierzbowka nadrzeczna (<i>Chamaenerion palustre</i>), września pobrzeżna (<i>Myricaria germanica</i>), wierzba siwa (<i>Salix eleagnos</i>), kostrzewa czerwona (<i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i>), rezeda żółta (<i>Reseda lutea</i>),</p>	<p>Stanowiska monitoringowe (odcinki łóżyska rzeki o długości 1 km) wyznaczone w oparciu o punkty w osi rzeki o współrzędnych w układzie PL-1992:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>X</th> <th>Y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>635890</td> <td>245546</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>636505</td> <td>244959</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>637139</td> <td>244262</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>637137</td> <td>243279</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>636449</td> <td>242613</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>635808</td> <td>241880</td> </tr> </tbody> </table>	Lp.	X	Y	1	635890	245546	2	636505	244959	3	637139	244262	4	637137	243279	5	636449	242613	6	635808	241880	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>									
Lp.	X	Y																																
1	635890	245546																																
2	636505	244959																																
3	637139	244262																																
4	637137	243279																																
5	636449	242613																																
6	635808	241880																																

<p>skrzyp pstry (<i>Equisetum variegatum</i>), poziomnik wąskolistny (<i>Galeopsis angustifolia</i>), poziomnik polny (<i>Galeopsis ladanum</i>), brodawnik zwyczajny (<i>Leontodon hispidus</i>), lnicza zwyczajna (<i>Linaria vulgaris</i>), lniczka mała (<i>Chaenorhinum minor</i>), wiechlina granitowa (<i>Poa granitica</i>), szczaw tarczolistny (<i>Rumex scutatus</i>), lepnica rozdęta (<i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i>), podbiał pospolity (<i>Tussilago farfara</i>), wilczomlecz sztywny (<i>Euphorbia serrulata</i>), wilczomlecz sosnka (<i>Euphorbia cyparissias</i>), gorczycznik pospolity (<i>Barbarea vulgaris</i>), gorczycznik prosty (<i>Barbarea stricta</i>), żmijowiec pospolity (<i>Echium vulgare</i>), dziewanna wielkokwiatowa (<i>Verbascum densiflorum</i>), piaskowiec macierzankowy (<i>Arenaria serpyllifolia</i>), krwiściąg mniejszy (<i>Sanguisorba minor</i>), groszek leśny (<i>Lathyrus sylvestris</i>), traganek szerokolistny (<i>Astragalus glycyphyllos</i>).</p> <p>Ocena FV dla odcinków rzeki, gdzie występuje 15 i więcej gatunków z listy; ocena U1 dla odcinków rzeki gdzie występuje od 10 do 14 gatunków, U2 – poniżej 10 gatunków.</p> <p>Monitoring należy powtarzać co 6 lat.</p>	7	635596	241045
	8	635475	246096
	9	635205	239166
	10	635266	238217
	11	635403	237243
	12	634761	236483
	13	634960	335545
	14	634911	234603
	15	634511	233731
	16	634353	232821
	17	633530	232211
	18	632669	231728
	19	632714	230765
	20	632863	229777
	21	632074	229255
	22	631221	228795
	23	631456	227853
	24	631279	226890
	25	631580	226033
	26	632221	225440
	27	631580	224860
	28	631144	224134
	29	630469	223602
	30	629477	223551
	31	628486	223692
	32	627506	223565
	33	626828	223074
	34	626073	222924
	35	625620	222040
	36	624860	222253
	37	623940	222150

Wyjaśnienie:

Symbol * oznacza siedliska przyrodnicze i gatunki o znaczeniu priorytetowym, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

UZASADNIENIE

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 zostało ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 4 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2014 r. poz. 4920).

Działając zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespolej administracji rządowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 222, poz. 1754), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak: OP-II.6320.22.1.2014.KP z dnia 01 października 2014 r. wystąpił do Ministra Środowiska o dokonanie kontroli zgodności z przepisami powszechnie obowiązującymi, a także z zasadami rzetelności zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085. W piśmie znak: DP-074-162/51954/14/PMI z dnia 19 stycznia 2015 r. Minister Środowiska stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę zarządzenia i wniósł o jego zmianę we własnym zakresie. Ponadto pismem znak: DP-074-162/3382/14/PMI z dnia 06 lutego 2015 r. Minister Środowiska przekazał dodatkowe uwagi uzasadniające zmianę ww. zarządzenia. Na skutek korespondencji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie Minister Środowiska doprecyzował stwierdzone uchybienia w pismach znak: DP-074-162/7156/14/PMI z dnia 27 lutego 2015 r., znak: DP-074-162/11821/14/PMI z dnia 27 marca 2015 r. oraz DP-074-162/19255/14/PMI z dnia 25maja 2015 r.

Kierując się zaleceniami wskazanymi przez Ministra Środowiska w wyżej wymienionych pismach, zmieniono następujące zapisy planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085:

1. Streszczenie uwag Ministra Środowiska: Wyszczególnienie w działaniu ochronnym B1 konkretnych lokalizacji, w których dopuszcza się remonty, konserwacje i umocnienia brzegów rzeki Dunajec, może uniemożliwić wykonanie dodatkowych umocnień w sytuacji, gdy będzie taka konieczność. Podawanie kilometraża nie jest zabiegiem koniecznym, w szczególności, że w tym działaniu dopuszcza się również m.in. prowadzenie prac hydrotechnicznych niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej.

Sposób rozpatrzenia: Pozostawiono zapisy ogólne, dopuszczające prowadzenie w razie potrzeby prac hydrotechnicznych niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do cieków.

2. Streszczenie zastrzeżeń Ministra Środowiska: Zadanie ochronne B2 polegające na zaniechaniu eksploatacji żwiru z koryta Dunajca, należy zakwalifikować jako zakaz. W treści planu zadań ochronnych nie należy zamieszczać zakazów określonego działania. O tym czy dane działanie stanowi naruszenie zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody powinien przesądzać nie akt prawa miejscowego, a odpowiednia ocena oddziaływania, co wynika z art. 33 ust. 3 ww. ustawy.

Sposób rozpatrzenia: Zapis działania B2 sformułowano w następujący sposób: „Utrzymanie naturalnego zróżnicowania substratu dennego. Zachowanie naturalnego

zróznicowania substratu dennego (w tym form akumulacyjnych: łąch, odsypisk) poprzez niewyznaczenie miejsc poboru żwiru i kamieni w ramach szczególnego i powszechnego korzystania z wód, w ilości oraz w sposób, które będą zagrażały zachowaniu równowagi hydrodynamicznej cieków bądź wpływały negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000. Konieczne jest także podjęcie działań zapobiegających nieuprawnionemu korzystaniu z wód tj. nielegalnemu poborowi żwiru i kamieni z koryt rzek i potoków (w tym m.in. blokowanie dojazdów do miejsc kradzieży żwiru). Przy likwidacji odsypisk i namulisk zwiększających zagrożenie powodziowe (erozji brzegu rzeki) należy uwzględnić konieczność:

- ograniczenia zasięgu ingerencji wyłącznie do niezbędnego dla usunięcia powstałego zagrożenia,
- zachowania równowagi hydrodynamicznej cieków (jeżeli w wyniku udroźnienia równowaga hydrodynamiczna cieków byłaby zagrożona należy dążyć do pozostawienia rumowiska rzeczno-ekologicznego w obrębie koryta),
- prowadzenia robót poza okresem od 1 marca do 31 lipca, za wyjątkiem sytuacji nagłych związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia. (...)

W takiej formie działanie B2 nie stanowi zakazu.

Ponadto Minister Środowiska pismem znak: DP-074-14/11859/15PMI z dnia 29 maja 2015 r. złożył uwagi do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Soła PLH120083 (Dz. Urz. Woj. Małop. z 2015 r. poz. 325 oraz Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2015 r. poz. 307). Zapisy planu zadań ochronnych dla obszaru Dolna Soła PLH120083 były analogiczne jak zapisy planu zadań ochronnych dla obszaru Dolny Dunajec PLH120085 stąd też konieczność uwzględnienia również niżej wymienionej uwagi Ministra Środowiska:

1. Streszczenie zastrzeżeń Ministra Środowiska: Powtarzanie zapisów planu zadań ochronnych w dokumentach planistycznych (miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego) jest niecelowe. Na etapie sporządzania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 należy ustalić wskazania do zmian dokumentów planistycznych, których realizacja naruszy lub stworzy ryzyko naruszenia zakazu o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Sposób rozpatrzenia: Analiza dokumentów planistycznych nie wykazała, aby realizacja ich zapisów generowała zagrożenia wewnętrzne lub zewnętrzne, uniemożliwiające utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085. W związku z powyższym uchylono załącznik nr 6 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 4 września 2014 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie od ustanowienia planu zadań ochronnych zrealizował działanie ochronne D2 polegające na uzupełnieniu stanu wiedzy o populacji minoga strumieniowego (*Lampetra planeri*) w obszarze Natura 2000 Dolny Dunajec

PLH120085. Wyniki prac skutkują koniecznością uzupełnienia planu zadań ochronnych: określono dodatkowe zagrożenia dla minoga strumieniowego. Zrealizowanie powyższego działania uzasadnia usunięcie go z załącznika nr 5 do zmienianego zarządzenia. Ponadto usunięto działania ochronne D1 i D3 polegające na skorygowaniu standardowego formularza danych obszaru (usunięciu z listy przedmiotów ochrony siedlisk 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) oraz gatunku 1106 łosoś atlantycki (*Salmo salar*), gdyż są to czynności techniczne, niezależne od planu zadań ochronnych.

Ponadto w zarządzeniu uwzględniono aktualną wiedzę na temat pozycji systematycznej gatunków ryb: brzanki i głowacza białopłetwego. W odniesieniu do głowacza białopłetwego po ostatniej rewizji taksonomicznej (Freyhof i in. 2005¹), gatunek określany do niedawna w Polsce jako *Cottus gobio* nosi teraz nazwę *Cottus microstomus* (kod. 5320). Odnosnie brzanki, wg aktualnej wiedzy (Kotlík i in. 2002²) karpackie dopływy górnej Wisły zamieszkuje nowo opisany gatunek - *Barbus carpathicus* (kod: 5264).

Zgodnie z dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory oraz z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713), gatunkami wymagającym ochrony w formie wyznaczenia obszaru Natura 2000 są głowacz białopłetwy *Cottus gobio* oraz brzanka *Barbus meridionalis*. Na portalu referencyjnym Natura 2000 prowadzonym przez Europejską Agencję Środowiska (EEA) (http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura_2000/reference_portal) oraz w załączniku nr 3 do instrukcji wypełniania SDF (wersja 2012.1) znajduje się referencyjna lista kodów gatunków. Jej analiza pokazuje, że gatunek o kodzie 5320 *Cottus microstomus* odpowiada gatunkowi wskazanemu w dyrektywie 92/43/EWG jako *Cottus gobio*, natomiast gatunek o kodzie 5264 *Barbus carpathicus* odpowiada gatunkowi *Barbus meridionalis*.

Zgodnie z wytycznymi Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zawartymi w piśmie z dnia 14 listopada 2013r. znak: DON-WZ.6323.80.2013.KK zarządzenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest aktem prawa miejscowego i powinno być zgodne z obowiązującym prawem tzn. z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, tak więc w zarządzeniu należy stosować nazwy i kody gatunków zamieszczone w rozporządzeniu Ministra Środowiska. Natomiast w przypadku uzupełniania lub zmieniania standardowych formularzy danych stosuje się kody i nazwy najbardziej aktualne (z listy referencyjnej). Aby zapobiec ewentualnym pomyłkom i wątpliwościom Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przyjął zasadę, iż w planie zadań ochronnych kod i nazwę gatunku z listy referencyjnej podaje w nawiasie za kodem i nazwą z rozporządzenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186; ze zm.), a

także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353; ze zm.), obwieszczeniem z dnia 8 grudnia 2015 r. znak: OP.II.6320.7.4.2015.KP podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 08.12.2015r.-04.03.2016 r.;
- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;
- wywieszenie na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Gręboszów, Urzędu Gminy Wietrzychowice, Urzędu Miejskiego w Żabnie, Urzędu Miejskiego w Radłowie, Urzędu Gminy Wierzchosławice, Urzędu Miejskiego w Tarnowie, Urzędu Gminy w Tarnowie, Urzędu Miejskiego w Wojniczu, Urzędu Gminy Pleśna, Urzędu Miejskiego w Zakliczynie, Urzędu Gminy Gromnik, Urzędu Miejskiego w Czchowie;
- opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza, Dodatek Komunikaty, 8.12.2015 r.).

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1-5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, w dniu 21 kwietnia 2016r. ukazało się obwieszczenie znak: OP.II.6320.7.4.2015.KP Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie informujące o możliwości zapoznania się oraz składania uwag i wniosków do projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez:

- wywieszenie na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie 21.04.–13.05.2016 r.;
- wywieszenie tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Gręboszów w dniach 21.04.-12.05.2016r., Urzędu Gminy Wietrzychowice w dniach 26.04.-13.05.2016r., Urzędu Miejskiego w Żabnie w dniach 22.04.-16.05.2016r., Urzędu Miejskiego w Radłowie w dniach 25.04.-17.05.2016r., Urzędu Gminy Wierzchosławice w dniach 26.04.-11.05.2016r., Urzędu Miejskiego w Tarnowie w dniach 21.04.-13.05.2016r., Urzędu Gminy w Tarnowie w dniach 26.04.-12.05.2016r., Urzędu Miejskiego w Wojniczu w dniach 22.04.-16.05.2016r., Urzędu Gminy Pleśna w dniach 25.04.-17.05.2016r., Urzędu Miejskiego w Zakliczynie w dniach 21.04.-13.05.2016r., Urzędu Gminy Gromnik w dniach 25.04.-16.05.2016r., Urzędu Miejskiego w Czchowie w dniach 21.04.-12.05.2016r.;
- opublikowanie w prasie o zasięgu regionalnym (Gazeta Krakowska, 21.04.2016r., str. 8).

Projekt zarządzenia zmieniającego został umieszczony na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz był dostępny w siedzibie Regionalnej Dyrekcji

Ochrony Środowiska w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Data	Podmiot zgłaszający	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
22.04.2016r.	dr hab. inż. Michał Ciach	Dlaczego bóbr jest wpisany jako zagrożenie? Troszkę wygląda to kuriozalnie. Jak dawniej działały systemy rzeczne? Przecież chyba i ryby i bobry były - więc ewolucyjnie koegzystencja musi być wypracowana. Nie sądzę aby coś się zmieniło w ciągu ostatnich kilku wieków.	<p>Nie uwzględniono. Populacja minoga strumieniowego w Paleśnianie jest nieliczna i o nieokreślonej strukturze wiekowej, niemniej jednak jest stabilna (odłowiono pojedyncze sztuki w trakcie badań monitoringowych w latach 2009, 2013, 2014 i 2016). Zgodnie z metodyką monitoringu stan populacji określono jako zły (U2). Dodatkowo warto podkreślić, iż jest to jedyne stanowisko minoga strumieniowego w obszarze Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085 i nie ma doniesień o występowaniu tego gatunku w innych dopływach dolnego biegu Dunajca. W przypadku Paleśnianki istnieje szereg antropogenicznych zagrożeń dla minoga strumieniowego: fragmentacja rzeki na obszarze występowania populacji (dwie bariery wysokości 0,8 m i 1,5 m pomiędzy miejscami stwierdzeń minogów a Dunajcem), zanieczyszczenia wody, antropogeniczne okresowe silne mętnienie wody, umacnianie brzegów ograniczające erozję boczną i powodujące brak żwirowego substratu tarłowego, wycinanie nadbrzeżnych drzew i krzewów dostarczających materię organiczną tworzącą nanosy niezbędne dla rozwoju larw minoga, pojawienie się inwazyjnego czebaczka amurskiego, który może wyjadać ikrę minogów. Można więc sądzić, iż populacja minoga strumieniowego w Paleśnianie jest mocno narażona na wyginiecie.</p> <p>Kwestionowane zagrożenie zostało zidentyfikowane w opracowaniu pt. „Występowanie oraz stan zachowania minoga strumieniowego w potokach Paleśnianka, Siemehówka, Brzozowianka w obszarze Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085” wykonanym w 2014r. na zlecenie RDOŚ w Krakowie przez Firmę Tomasz Raczyński - Ekspertyzy Środowiskowe Rakus. Mimo zaobserwowania obecności bobra na Paleśnianie, nie stwierdzono na tym cieku tam bobrowych zlokalizowanych w granicach obszaru Natura 2000 Dolny Dunajec PLH120085. Tamy stwierdzono jednak poza obszarem naturowym (na wysokości miejscowości Bruśnik) i nie jest wykluczone, iż w perspektywie 10 lat (okres obowiązywania Planu Zadań Ochronnych) bobry mogą zasiedlić odcinek Paleśnianki w granicach obszaru Natura 2000.</p> <p>Chociaż brak jest opracowań jednoznacznie określających wpływ tam i rozlewisk bobrowych na minoga strumieniowego jako negatywny, to jednak w wielu publikacjach problem ten był sygnalizowany³. Przyjmuje się, że wpływ bobra na minoga strumieniowego może być zarówno pozytywny jak i negatywny, a ogólna ocena tego wpływu będzie zależeć od uwarunkowań</p>

		<p>lokalnych. Do negatywnych oddziaływań należy zaliczyć uniemożliwienie bądź utrudnienie migracji (tamy bobrowe uznaje się za niemal niemożliwe do pokonania przez minogi, choć ze względu na ich okresowość nie sposób uznać, że konstrukcje te blokują wędrówki ryb i minogów całkowicie) oraz zmianę warunków siedliskowych (zamulenie tarlisk, zmiana warunków przepływu wody). Pozytywnym oddziaływaniem jest fakt, iż namuły nagromadzone w rozlewiskach bobrowych mogą stanowić siedlisko dla larw minoga.</p> <p>Na terenach górskich i podgórskich bobry często budują serie kilku-kilkunastu kolejnych tam, co może zmieniać warunki siedliskowe na dłuższych odcinkach cieku. Sytuacja taka była obserwowana chociażby na innym dopływie dolnego Dunajca tj. potoku Charzewianka, gdzie bobry na odcinku ok. 500 metrów zlokalizowały 5 tam dochodzących nawet do 1,5 m wysokości. Wpływ tak intensywnej zabudowy może być negatywny dla ichtiofauny potoku podgórskiego. Przykładowo na potoku Krzywiczanka (dopływ Raby w okolicach Pcimia) w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (badania monitoringowe w latach 2009 i 2015) wykazano zanik brzanki i piekielnicy, oraz ogólne pogorszenie stanu siedliska i struktury ichtiofauny, na skutek działalności bobrów. Zabudowa koryta potoku szczelnymi tamami bobrowymi (8 tam), w połączeniu z utrzymującymi się bardzo niskimi stanami wód, spowodowały zmniejszenie prędkości przepływu wody i zamulenie kamienistego i żwirowego substratu. Tamy uniemożliwiają również rekolonizację stanowiska przez osobniki brzanki bytujące w Rabie.</p> <p>W zmienianym zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie wskazano, że ewentualna budowa tam bobrowych na Paleśnianie może potencjalnie stanowić zagrożenie dla minoga strumieniowego. W przypadku wybudowania serii tam bobrowych i utrzymywania się niskich stanów wody przez dłuższy czas (oraz wobec słabej kondycji populacji minoga strumieniowego w Paleśnianie) rzeczywiście zagrożenie to może być istotne i warto w planie zadań ochronnych je zasygnalizować. Podkreślenia wymaga, że w zmienianym zarządzeniu tamy bobrowe nie są traktowane jako zagrożenie dla innych przedmiotów ochrony, ani w innych lokalizacjach w obszarze Dolny Dunajec PLH120085. Należy też zaznaczyć, że nie zaplanowano w ramach działań ochronnych niszczenia tam, czy też innych sposobów walki z bobrami, choć zalecenia takie formułowano zarówno w Polsce, jak i w innych krajach europejskich. Dla przykładu w projekcie planu ochrony Bieszczadzkiego Parku Narodowego zapisano konieczność monitorowania i systematycznego likwidowania spiętrzeń wód przez bobry na odcinku potoku Syhłowaty, gdzie stwierdzono prawdopodobnie najliczniejszą na obszarze</p>
--	--	--

			Parku populację minoga strumieniowego.
26.04.2016r.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	W przypadku siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe) sprecyzować, że nie określono zagrożeń ani celów działań ochronnych ze względu na nieznaczącą reprezentatywność.	Uwzględniono. Wskazane zapisy zmieniono zgodnie z sugestią.
		W przypadku łosiosa (<i>Salmo salar</i>) sprecyzować, że nie określono zagrożeń ani celów działań ochronnych ze względu na brak przedmiotu ochrony.	Uwzględniono. Wskazane zapisy zmieniono zgodnie z sugestią.
12.05.2016r.	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Proponujemy modyfikację zadania B1 na zapis dopuszczający realizację nowych budowli hydrotechnicznych związanych z ochroną przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód.	Częściowo uwzględniono. Zapis proponowany do modyfikacji, zmieniono tak, aby umożliwiał w razie potrzeby realizację nowych budowli hydrotechnicznych: „Przy prowadzeniu prac hydrotechnicznych (również w przypadku realizacji nowych budowli związanych z ochroną przeciwpowodziową i popowodziowym usuwaniem szkód) niezbędnych dla zabezpieczenia infrastruktury technicznej (np. drogi, mosty, kanalizacja, sieci teletechniczne) lub zabudowań zlokalizowanych na terenach przyległych do rzeki należy uwzględnić konieczność: – ograniczenia zasięgu ingerencji do minimum gwarantującego zabezpieczenie zagrożonego mienia, – zachowania zasad dobrej praktyki utrzymania i regulacji rzek i potoków górskich, – stosowania rozwiązań o możliwie najmniejszym wpływie na jakość hydromorfologiczną cieków, – prowadzenia robót poza okresem od 1 marca do 31 lipca, za wyjątkiem sytuacji nagłych związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia oraz wszelkich prac związanych z bezpieczeństwem zapory w Czchowie realizowanych na odcinku Dunajca o długości 150 m poniżej zapory (w szczególności: napraw umocnień brzegowych, betonowych płyt wypadowych oraz głazów ułożonych za płytą wypadową zapory).”

Projekt zarządzenia zmieniającego na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525; ze zm.) został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego w dniu 13 stycznia 2017 r. pismem znak: WR-II.710.49.2016.